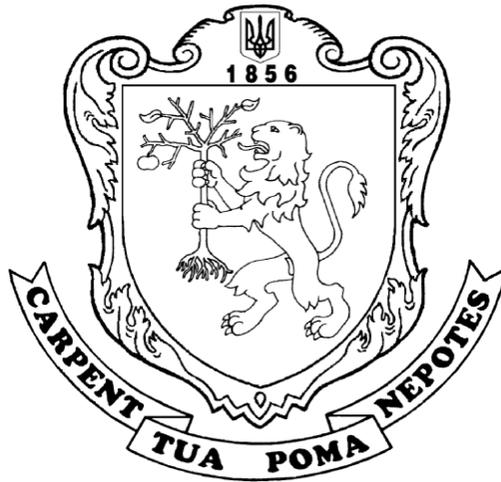


Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет природокористування
Факультет агротехнологій та екології



ЗВІТ

про результати опитування здобувачів РВО «Магістр»
за спеціальністю 203 «Садівництво, плодоовочівництво та
виноградарство» щодо оцінки якості ОПП «Садівництво, плодоовочівництво та
виноградарство»

Дубляни 2024

ЗМІСТ

Вступ	3
Результати опитування	4
Висновки	13
Анкета	15

ВСТУП

Для удосконалення навчального процесу, впровадження інноваційних методів навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 203 «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» у Львівському національному університеті природокористування щорічно здійснюється опитування здобувачів вищої освіти стосовно оцінки ними якості ОПП «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство».

Метою опитування є з'ясування поглядів здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти на реальний стан ОПП та рівня задоволеності нею. Результати анкетування будуть використані для удосконалення освітньо-професійної програми «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство».

Опитування є анонімним й здійснювалося за розробленою анкетною в Google Формах. Анкетування, результати якого представлені у цьому звіті, було здійснено в грудні 2024–2025 н. р.. У ньому взяли участь 14 респондентів, які навчаються в магістратурі на ОПП «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство», а отже, здатні дати об'єктивні відповіді на поставлені питання.

Звіт про результати опитування здобувачів РВО «Магістр» за спеціальністю 203 «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» щодо оцінки якості ОПП «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» розглянуті, проаналізовані та затверджені на засіданні кафедри садівництва та овочівництва ім. професора І. П. Гулька (протокол № 7 від 16.12.2024 року), вченої ради факультету агротехнологій та екології (протокол № 7 від 30.12.2024 року) та розміщені на сайті університету.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

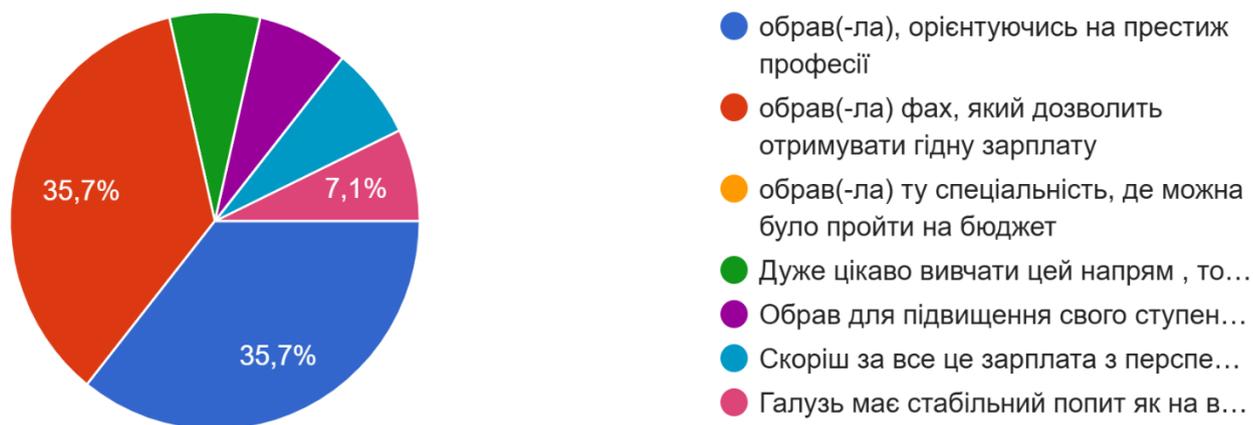
Комплекс характеристик освітнього процесу визначають якість освіти у вигляді послідовного ефективного формування компетентностей здобувача вищої освіти, його професійної кваліфікації. Результати опитування здобувачів вищої освіти відображають їх потреби, запити, мотивацію і зацікавленість у навчанні. Це дозволяє швидко та вчасно виявляти та оперативно вирішувати проблеми освітнього процесу та інших сторін студентського життя у ЗВО, зокрема у навчально-виховній роботі. Анкетування стосувалося: 1) оцінювання студентами якісних показників подачі навчальних освітніх компонент викладачами згідно освітньо-професійної програми; 2) виявлення показника задоволеності здобувачів ВО освітніми послугами, що надаються в ЛНУП, а також щодо актуальності освітньо-професійної програми; 3) права довільного вибору навчальних дисциплін та якості методичного забезпечення. Окрім відзначення запропонованих варіантів відповідей, здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, мали змогу висловити свої міркування та побажання стосовно піднятих в анкеті питань у відкритій формі (дописів).

Аналіз анкет

1. Чим був аргументований вибір освітньо-професійної програми «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство»? (виберіть один найбільш прийнятний для Вас варіант)

- обрав(-ла), орієнтуючись на престиж професії (35,7 %, або 5 респондентів);
- обрав(-ла) фах, який дозволить отримувати гідну зарплату (35,7 %, або 5 респондентів);
- обрав(-ла) ту спеціальність, де можна було пройти на бюджет (0 %)
- ваш варіант: Дуже цікаво вивчати цей напрям , тому і обрав (7,1 %, або 1 респондент); Обрав для підвищення свого ступеня освіти та зарди

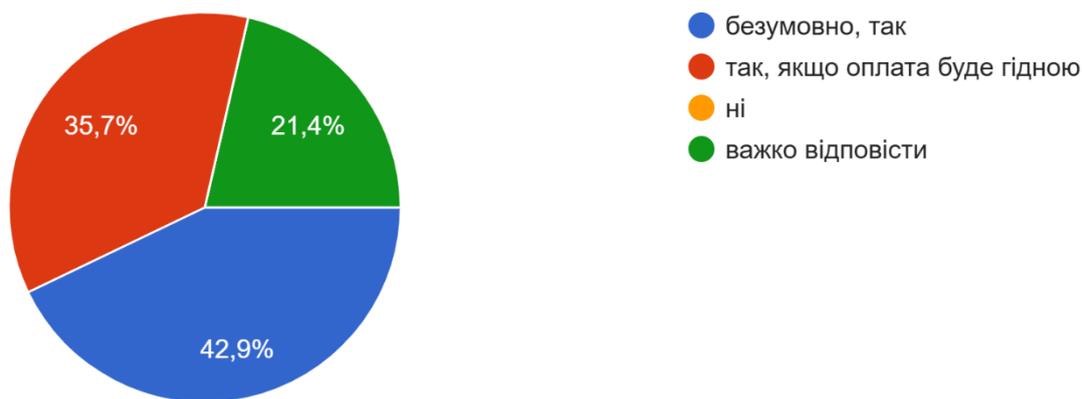
отримання більшої компетенції в галузі садівництва та овочівництва (7,1 %, або 1 респондент); Скоріш за все це зарплата з перспективою відкриття свого бізнесу (7,1 %, або 1 респондент); Галузь має стабільний попит як на внутрішньому, так і на міжнародному ринках, що забезпечує випускникам перспективи працевлаштування (7,1 %, або 1 респондент).



Слід зауважити, що з огляду на затребуваність на ринку праці фахівців з садівництва, плодоовочівництва та виноградарства, зрозумілим є найвищий відсоток варіантів відповіді (35,7 %) в якості аргументу вибору – престижності професії та отримання гідної зарплати. Ці ж тенденції: престижності та затребуваності фахівців, прослідковуються у варіантах, які запропонували самі респонденти.

2. Чи плануєте Ви після закінчення навчання працювати за спеціальністю? (виберіть один найбільш прийнятний для Вас варіант)

- безумовно, так (42,9 %, або 6 респондентів);
- так, якщо оплата буде гідною (35,7 %, або 5 респондентів);
- ні (0 %, або жоден респондент);
- важко відповісти (21,4 % або 3);



Показовим є усвідомлений вибір спеціальності, оскільки 42,9 %, або 6 опитаних респондентів планує працювати саме за обраною спеціальністю. З огляду на ситуацію яка склалась на ринку праці, в цілому, у садівничій галузі, яка зазнає негативного впливу через війну, значна кількість респондентів (35,7 %, або 5 респондентів) обрали варіант «так, якщо оплата буде гідною».

3. Що, на Вашу думку, в першу чергу потрібно, щоб після здобуття фаху за спеціальністю «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» знайти хорошу роботу?

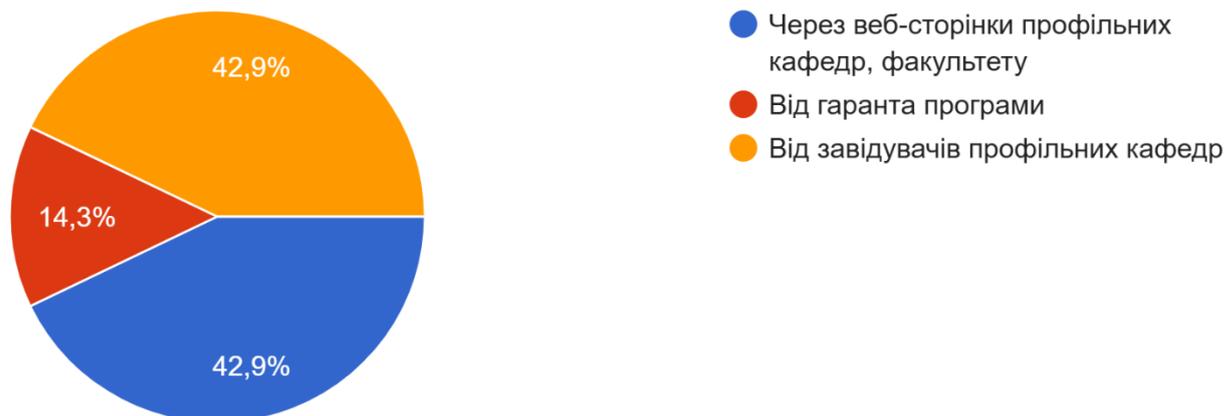
- високий рівень знань (69,2 %, або 9 респондентів);
- ваш варіант: Високий рівень знань, критичне мислення, амбіційність і бажання розвиватися (7,7 %, або 1 респондент); Теоретичні знання та практика (7,7 %, або 1 респондент); Щоб знайти хорошу роботу за ОПШ «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» потрібні практичний досвід, сучасні знання, нетворкінг та підприємницькі навички (7,7 %, або 1 респондент); Немає відповіді (7,7 %, або 1 респондент).



Розуміння того, що хорошу роботу за спеціальністю можна знайти тільки за умови знання новітніх технологій вирощування, тобто високого рівня знань в обраній галузі та усвідомлення відповідальності вирощування безпечної плодоовочевої продукції, показали 69,2 %, або 9 респондентів. Цікавими та креативними були власні варіанти відповіді респондентів.

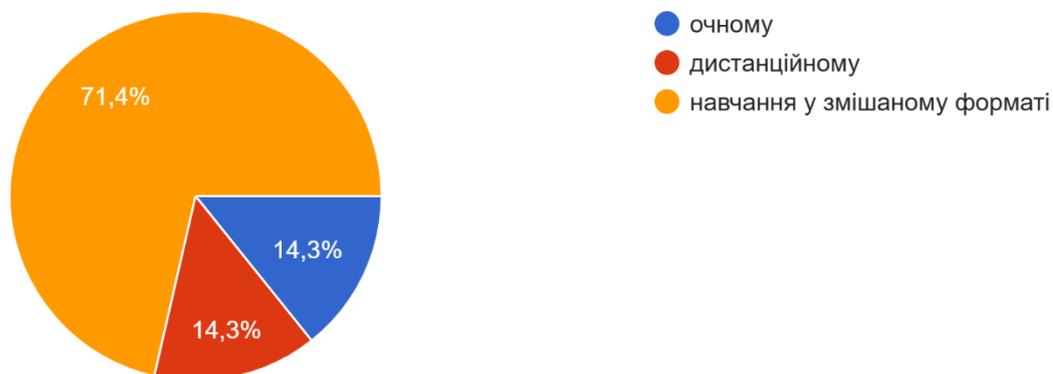
4. Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів? (виберіть один найбільш прийнятний для Вас варіант)

- через веб-сторінки профільних кафедр, факультету (42,9 %, або 6 респондентів);
- від гаранта програми (14,3 %, або 2 респондентів);
- від завідувачів профільних кафедр (42,9 %, або 6 респондентів);
- ваш варіант: (0 %, або жоден респондент).



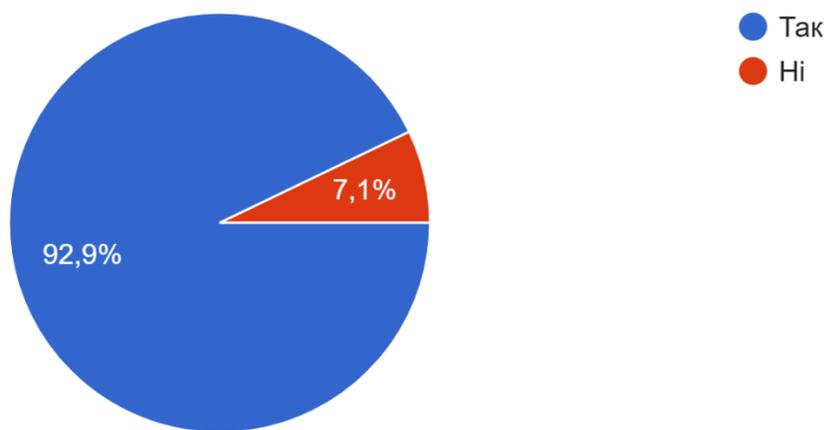
5. Якому виду навчання Ви віддали б перевагу? (виберіть один найбільш прийнятний для Вас варіант)

- очному (14,3 %, або 2 респондентів);
- дистанційному (14,3 %, або 2 респондентів);
- навчання у змішаному форматі (71,4 %, або 10 респондентів);
- ваш варіант: (0 %, або жоден респондент).



6. Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін на освітньо-професійній програмі «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство»?

- так (92,9 %, або 13 респондентів);
- ні (7,1 %, або 1 респондент).

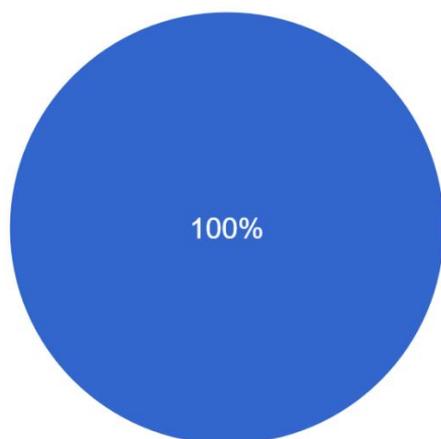


Здобувачам ВО надається можливість вибору освітніх компонентів, які посилюють сформовані компетентності та програмні результати навчання. Вибіркові освітні компоненти ОПП є обов'язковою складовою навчального плану здобувача другого (магістерського) рівня освіти.

Освітня програма та навчальний план визначив можливим вибір студентами з каталогу дисциплін вільного вибору як такі, що розкривають компетентності професійної підготовки фахівців зі спеціальності «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство», а також інші додаткові компетентності здобувача.

7. Який рівень Вашої задоволеності методами навчання і викладання?

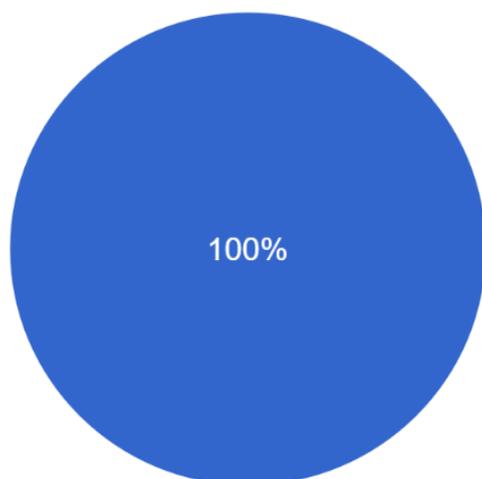
- високий, задоволена (-ий) (100 %, або 14 респондентів);
- середній, частково задоволена (-ий) (0 %, або жоден респондент);
- низький, незадоволена (-ий) (0 %, або жоден респондент).



- Високий, задоволена(ий)
- Середній, частково задоволена(ий)
- Низький, незадоволена(ий)

8. Чи задовольняє Вас перелік обов'язкових дисциплін загальної підготовки на освітньо-професійній програмі «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство»?

- так (100 %, або 14 респондентів);
- ні (0 %, або жоден респондент);
- важко відповісти (0 %, або жоден респондент).



- так
- ні
- важко відповісти

Після ознайомлення з ОПП 100 %, або 14 респондентів відмітили, що їх задовольняє перелік обов'язкових дисциплін загальної підготовки.

9. Чи задовольняє Вас перелік обов'язкових дисциплін професійної підготовки на освітньо-професійній програмі «Садівництво,

плодоовочівництво та виноградарство»?

- так (100 %, або 14 респондентів);
- ні (0 %, або жоден респондент);
- важко відповісти (0 %, або жоден респондент).



Після ознайомлення з ОПП 100 %, або 14 респондентів відмітили, що їх задовольняє перелік обов'язкових дисциплін професійної підготовки.

10. Які дисципліни, додатково до запропонованих в освітньо-професійній програмі «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство», Ви хотіли б вивчати як вибірккові?

Варіанти відповідей, які були запропоновані здобувачами вищої

освіти:

Менеджмент та маркетинг с/г виробництва; Додаткових ніяких, адже програма навчання складена на високому професійному рівні; Дисципліни, що пов'язані із системами прогнозу врожаїв чи щось з кліматології; Екологічні інновації в аграрному секторі;

Слід відмітити, що понад 50 % (8) респондентів не дали жодної відповіді, що говорить про пригнічений стан здобувачів, спричинений війною.

11. Які напрямки, на вашу думку, мали б охоплювати освітні компоненти вибіркової частини? Ваші пропозиції?

Варіанти відповідей, які були запропоновані здобувачами вищої

освіти:

Освітні компоненти вибіркової частини мають орієнтуватися на розвиток актуальних навичок і компетенцій, які відповідають викликам сучасного агровиробництва. Пропоную такі напрямки: 1. Технологічні інновації в агровиробництві: Смарт-ферми та автоматизація; Курси з використання IoT (Internet of Things), робототехніки, дронів та автоматизованих систем управління; Штучний інтелект та машинне навчання в агровиробництві; Використання AI для прогнозування врожайності, моніторингу хвороб рослин та аналізу ґрунтів. 2. Екологічна стійкість та відновлювальне землеробство: Відновлювальне землеробство; Курси, які навчають управління ґрунтами, відновлення екосистем і зниження викидів CO₂; Органічне виробництво Технології та стандарти органічного фермерства, сертифікація продукції; Управління ресурсами; Раціональне використання води, енергії та добрив. 3. Біотехнології та генетика; Редагування генів у сільському господарстві Використання CRISPR/Cas9 для створення нових сортів рослин і тварин; Біологічний захист рослин; Курси, що охоплюють використання природних ворогів шкідників, біопестицидів і мікроорганізмів; 4. Альтернативні підходи в сільському господарстві: Інтеграція екологічних, соціальних та управлінських стандартів у діяльність агрокомпаній; Вертикальне фермерство та гідропоніка; Курси з вирощування рослин у міських умовах, використання LED-технологій, аеропоніки та аквапоніки; Агролісівництво; Інтеграція сільського господарства з лісовими екосистемами для стійкого виробництва; Пермакультура (1 респондент).

В програмі має бути присутній практичний досвід, адже прийшовши в господарство є форс мажори, про які в університетах зазвичай не розповідають (1 респондент).

Напрямки: районування відносно змін клімату (1 респондент).

Всім задоволений (2 респонденти).

Сучасні технології та інновації (1 респондент).

Екологія, аграрний маркетинг, цифрові технології, управління проектами, біотехнології (1 респондент).

Вибіркові освітні компоненти мали б охоплювати напрямки інноваційних технологій у садівництві, органічного землеробства, маркетингу сільськогосподарської продукції, ландшафтного дизайну та управління агробізнесом (1 респондент).

Виноградарство (1 респондент).

36 % (5) респондентів не дали жодної відповіді.

12. Як ви можете охарактеризувати освітні компоненти актуальної програми підготовки магістрів та які дисципліни вимагають заміни чи удосконалення (збільшення часу на вивчення/включення нових розділів/зменшення часу на вивчення/інше)?

Варіанти відповідей, які були запропоновані здобувачами вищої

освіти:

Думаю, що все підібрано і організовано чудово (1 респондент).

Для мене ця програма комплексна і не потребує доопрацювань (1 респондент).

Освітні компоненти задовольняють, але є пропозиції посилити їх кліматично орієнтованими дисциплінами (1 респондент).

Включення нових розділів (1 респондент).

Збільшення часу на практично орієнтовані компоненти (2 респонденти).

Все влаштовує (2 респонденти).

Думаю, що все досить збалансовано (1 респондент).

Освітні компоненти актуальної програми загалом відповідають потребам ринку, але вимагають удосконалення. Варто збільшити час на вивчення органічного землеробства та маркетингу агропродукції. Натомість, дисципліни з повторення базових знань можна скоротити або інтегрувати в більш практичний контекст (1 респондент).

Все добре збалансовано (1 респондент).

22 % (3) респондентів не дали жодної відповіді.

13. Що, на Вашу думку, суттєво знижує якість підготовки здобувачів вищої освіти? (виберіть один найбільш прийнятний для Вас варіант)

- недостатній рівень комунікації викладачів зі студентами (0 %, або жоден респондент);

- низький рівень ерудиції студентів (0 %, або жоден респондент);

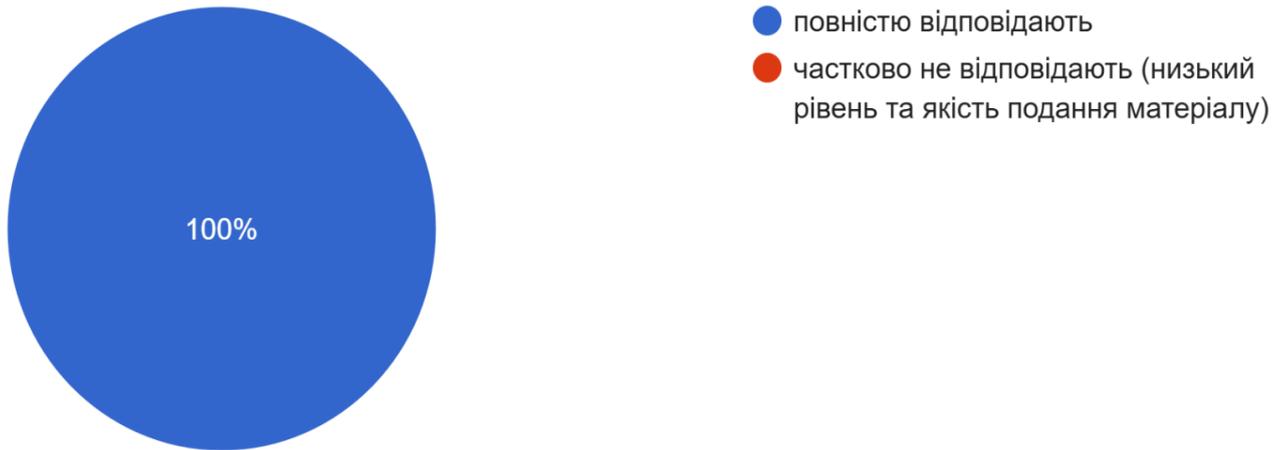
- низький рівень або повна відсутність мотивації до навчання у студентів (78,6 % або 11 респондентів);

- ваш варіант: Погана заробітна плата після закінчення (7,1 %, або 1 респондент); Відсутня відповідь (14,3 %, або 2 респонденти).



Показовим є усвідомлення того, що суттєво знижує якість підготовки студентів: «низький рівень або повна відсутність мотивації до навчання у студентів», оскільки цей варіант відповіді обрала максимальна кількість (78,6 %) або 11 респондентів. Безперечно, що на здобувачів вищої освіти, впливає перманентний стрес та невизначеність, пов'язані з війною.

14. Як ви в цілому оцінюєте фахову відповідність викладачів на ОПП Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство?



100,0 %, або 14 респондентів відповіли, що викладачі на ОПІ «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» повністю відповідають фаховим вимогам.

15. Які, на вашу думку, напрямки у агровиробництві матимуть в майбутньому зростаючий тренд і які навички будуть актуальними для майбутніх випускників?

Варіанти відповідей, які були запропоновані здобувачами вищої освіти:

Напрямки агровиробництва з майбутнім потенціалом

1. Прецизійне землеробство (Precision Farming). Використання інноваційних технологій, таких як дрони, GPS, сенсори, і штучний інтелект для аналізу ґрунту, моніторингу врожаю та управління ресурсами. Причина зростання: Ефективність, економія ресурсів та мінімізація впливу на довкілля.
2. Вертикальне фермерство та міське сільське господарство. Вирощування рослин у контрольованих умовах у містах або вертикальних фермах. Причина зростання: Урбанізація, обмеженість земель та попит на локальну їжу.
3. Органічне землеробство та екологічно чиста продукція. Перехід до органічного виробництва, яке враховує екологічні стандарти. Причина зростання: Зростаючий попит споживачів на екологічно чисті продукти.
4. Агроінновації та біотехнології: Розробка нових сортів

рослин, стійких до хвороб, посухи чи зміни клімату, а також використання біотехнологій для підвищення врожайності. Причина зростання: Виклики кліматичних змін і зростання населення. 5. Розробка альтернативних джерел білка. Виробництво штучного м'яса, комах чи білкових добавок. Причина зростання: Потреба у стійких джерелах харчування. 6. Цифрові платформи та маркетплейси. Інтеграція цифрових рішень у продаж продукції, оптимізацію ланцюгів поставок і аналіз ринків. Причина зростання: Зростаюча роль технологій у бізнес-процесах. 7. Відновлювальне землеробство (Regenerative Agriculture). Методи, що спрямовані на збереження і покращення здоров'я ґрунтів. Причина зростання: Необхідність зберігати ґрунти для майбутніх поколінь. Поєднання технологій, екологічної стійкості та підприємницьких навичок буде ключовим для майбутніх аграрних фахівців (1 респондент).

Овочівництво та садівництво це наймаржинальніші та перспективні напрямки. Ерудованість, чесність та бажання розвивати напрямок плодоовочевий на виробництві (1 респондент).

Напрямки виробництва, які ґрунтуються на адаптації до змін клімату (1 респондент).

Сучасні технології та інновації (1 респондент).

Комп'ютеризація (1 респондент).

Тренди: органічне виробництво, агроекологія, точне землеробство, автоматизація та біотехнології. Актуальні навички: управління даними, екологічний менеджмент, робота з інноваційними технологіями та маркетинг агропродукції (1 респондент).

Зростаючими трендами в агровиробництві стануть органічне землеробство, цифровізація, кліматично стійкі технології та міське фермерство, а для випускників будуть актуальними навички управління агротехнологіями, екологічного виробництва та роботи з інноваціями (1 респондент).

Швидка адаптація (1 респондент).

Виноградарство (1 респондент).

36 % (5) респондентів не дали жодної відповіді.

16. Як ви оцінюєте зручність використання в навчальному процесі віртуального навчального середовища MOODLE? Ваші пропозиції щодо його удосконалення?



85,7 %, або 12 респондентів оцінили використання в навчальному процесі віртуального навчального середовища MOODLE як «дуже зручно».

ВИСНОВКИ

В опитуванні взяли участь 14 респондентів, що свідчить про розуміння студентами другого (магістерського) рівня вищої освіти їх ролі в удосконаленні освітньо-професійної програми (ОПП) та про їх відповідальність. Результати опитування дозволили встановити фактичний стан та якість ОПП «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство».

Результати анкетування підтвердили свідомий вибір здобувачів ВО щодо ОПП, їх розуміння важливості здобуття професійних компетентностей та програмних результатів навчання.

Аналіз анкет показав, що здобувачі вищої освіти розуміють важливість всебічного вивчення, як технологічних інновацій, що дозволяють отримувати стабільні високі врожаї плодоовочевих та ягідних культур, так і економічних аспектів їх впровадження.

Результати опитування засвідчили задоволеність респондентів переліком обов'язкових дисциплін загальної та професійної підготовки. Цікавим та перспективним для майбутнього удосконалення освітньо-професійної програми «Садівництво, плодоовочівництво та виноградарство» є запропонований респондентами перелік вибіркового дисциплін. Але, слід відмітити негативну тенденцію, порівняно з попередніми анкетуваннями, що проявилася у небажанні активного продукування ідей щодо вибіркового дисциплін (5 або 36 % респондентів не дали жодної відповіді), яку ми пов'язуємо з депресивним впливом війни на молодих людей.

Оприлюднюючи цей звіт на сайті університету, його виконавці будуть вдячні за пропозиції щодо удосконалення змісту анкети та процедури опитування. Просимо направляти такі пропозиції на кафедру садівництва та овочівництва ім. професора І.П. Гулька Львівського національного університету природокористування.

Дякуємо за відверті відповіді!